



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI
KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA



Vállalkozásfejlesztési
Projekt



MAGYAR
KERESKEDELMI
ÉS IPARKAMARA

MAGYARORSZÁG KORMÁNYÁNAK TÁMOGATÁSÁVAL

Mesterséges intelligencia a vállalkozások szolgálatában

Összesített tudástár a háromalkalmas AI-képzés anyagából.
2026. augusztus 28. · szeptember 3. · szeptember 10.

3 alkalom

6 ÓRA 16 PERC

500–650

RÉSZTVEŐ
ALKALMANKÉNT

4,70

HASZNOSSÁG (1–5)

Előadók: **Péntek Lajos** · **Szerencsés Dániel**

A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Vállalkozásfejlesztési Programja (VFP) keretében, Magyarország Kormányának támogatásával.

Tartalom

Ez a dokumentum a három előadás anyagát fogja össze úgy, hogy utólag is vissza lehessen keresni benne.
Nem az előadások átíratra: a diasorokból készült, tömörítve és rendszerezve.

01	A képzés egy oldalon	Miért indult, kinek szólt, mi lett belőle	3. o.
02	Miről szólt a három alkalom	Alkalmanként egy oldal, blokkról blokkra	4. o.
03	Fogalomtár	Tizenhat szó, amit mindenki használ	7. o.
04	A kulcsüzenetek	Amit mindhárom alkalomból haza lehet vinni	9. o.
05	Promptolás a gyakorlatban	CO-STAR, az öt szabály, három prompt-szint	10. o.
06	Adatvédelem	Mit szabad beírni, és melyik csomagba	14. o.
07	Mielőtt élesbe indítod	Jóváhagyás, kézikönyv, költség, napló	16. o.
08	Eszköztár	Szolgáltatók, árszintek, feladat→eszköz	17. o.
09	Kérdések a chatből	Huszonnégy visszatérő kérdés, rövid válasszal	19. o.
10	Hol nézhető vissza	Felvételek, diasorok, kapcsolat, források	22. o.

Hogyan használd

A 3. fejezet (fogalomtár) és az 5. fejezet (promptolás) az a két rész, amit érdemes kinyomtatva a monitor mellé tenni. A 6. fejezet négy szabályát a munkatársaknak is át lehet adni — egy oldal, minden benne van.

A felvételek és a diasorok a kamara oldalán nézhetők vissza. A dokumentum végén megtalálod, honnan származik minden szám, ami benne szerepel.

01A képzés egy oldalon

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara három alkalomból álló online képzést tartott vállalkozóknak arról, hogy a mesterséges intelligencia mire jó ma a napi munkában — és mire nem.

Miért indult

A képzés a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara **Vállalkozásfejlesztési Programjának** (VFP) első pilléréből nőtt ki: a kkv-k adminisztrációs terheinek csökkentése. A program a KEMKIK kezdeményezésére indult, és az MKIK emelte országos szintre.

A vezérelv végig ugyanaz volt: **„Nem kutatók vagyunk, hanem felhasználók. Azt mondjuk el, ami nálunk bevált.”** Minden példa valódi vállalkozásból származott.

A három alkalom

ALKALOM	TÉMA	DÁTUM	FŐ	HASZNOSSÁG	STÍLUS
1. alkalom	Mi a mesterséges intelligencia valójában?	aug. 28.	600	4,68	4,94
2. alkalom	MI a mindennapokban: mire használható ma?	szept. 3.	650	4,73	4,93
3. alkalom	Ügynökök és automatizálás	szept. 10.	500	4,69	4,94

Amit a résztvevők mondtak

HASZNOSSÁG
4,70
ötfokú skálán, 329 értékelés
átlaga mindhárom alkalomból

ELŐADÓI STÍLUS
4,94
ötfokú skálán; a válaszadók
93–94%-a adott ötöst

RÉSZVÉTEL
500–650
fő alkalomként, összesen
mintegy 1750 részvétel

Kiknek szólt — és mi változott menet közben

Az 1. alkalom után kitöltött kérdőív alapján a válaszadók **95%-a legalább hetente használ MI-eszközt** (139 válaszból). Ez érdemben átalakította a folytatást: a 2. alkalmon már nem alapokról volt szó, hanem konkrét, aznap bevezethető megoldásokról.

A 2. alkalom kérdőívében arra is rákérdeztünk, hogyan mutassuk a megoldásokat. **61 válasz** kérte az élő bemutatást, 49 a képernyőfotós változatot — ezért lett a 3. alkalom nagyrészt élő demó.

A létszám a kamara adata a Teams jelenléti csúcsai alapján; az értékelések a három kérdőívfájlból számolva. Részletek a 10. fejezetben.

02 1. alkalom — Mi az MI valójában?

2026. augusztus 28. · A cél nem az volt, hogy mindenki szakértő legyen, hanem hogy legyen saját, megalapozott véleménye.

HOGYAN JUTOTTUNK IDÁIG

A mesterséges intelligencia hetven éve érlelődik. 1950-ben Turing tette fel a kérdést („Tud-e gondolkodni a gép?”), 1956-ban kapta a nevét, 1997-ben a Deep Blue legyőzte Kaszparovot, 2016-ban a DeepMind gépe a go egyik legjobbját. Ezek a gépek **egyetlen dologban** voltak kiemelkedőek, semmi másban.

2022-ben három dolog ért be egyszerre: **adat** (az internet két évtized alatt felhalmozott elég digitális szöveget), **számítási kapacitás** (a chipek olcsóbbá és erősebbé váltak) és **új módszer** (a 2017-es „transformer” felépítés). Nem a gép lett hirtelen okos — hirtelen elérhetővé vált mindenkinek.

HÁROM SZINT, AMIT A HÍREK ÖSSZEMOSNAK

- **Szűk MI (ANI)** — ez a mai valóság. Egy körülhatárolt feladatban kiváló, azon kívül semmit nem tud. ChatGPT, önvezetés, fordító, ajánlórendszer.
- **Általános MI (AGI)** — ma nem létezik. Hogy mikor jön el, vagy eljön-e, arról erősen megoszlanak a vélemények.
- **Szuperintelligencia (ASI)** — elmélet, a filozófiai viták és a sci-fi terepe.

Amiről a hírek szólnak, az a harmadik. Amiből ma pénzt lehet csinálni, az az első.

HOGYAN „GONDOLKODIK”, ÉS MIÉRT TÉVED

A nyelvi modell nem tudásból dolgozik, hanem valószínűségből: újra és újra megjósolja a legvalószínűbb következő szót. Ebből fakad minden erőssége — és minden gyengesége. Ha nincs jobb „ötlete”, magabiztosan kitalál tényeket, számokat, forrásokat, hivatkozásokat. Ezt hívjuk **hallucinációnak**.

Az elhangzott eset: 2023-ban egy New York-i ügyvéd ChatGPT-vel íratott bírósági beadványt, amely hat korábbi ítéletre hivatkozott. Egyik sem létezett — és amikor az ügyvéd visszakérdezett, hogy valódiak-e, a gép azt felelte: igen.

TÉVHITEK ÉS KOCKÁZATOK

A négy leggyakoribb félelemre („elveszi a munkánkat”, „öntudatra ébred”, „mindig igaza van”, „túl bonyolult nekem”) az alkalom külön kitért. A történelmi párhuzam a lámpagyújtogatóké: a szakma eltűnt, a munka megszokszorozódott — ahogy a bankautomata, az autó és a táblázatkezelő esetében is.

A valódi kockázat nem a gépek lázadása, hanem az **adatbiztonság**: amit egy ingyenes, nyilvános eszközbe beírnak, elhagyhatja az ellenőrzésünket. Erről szól a 6. fejezet.

02 2. alkalom — MI a mindennapokban

2026. szeptember 3. · „Low hanging fruit”: kevesebb mint egy óra beállítás, fejlesztő nélkül, és a következő héten már időt nyersz vele.

AZ EGYFORMASÁG CSAPDÁJA

Az alkalom három képpel indult, és a kérdés az volt, melyik készült MI-vel. Mindhárom azzal készült. **Ugyanazzal az eszközzel lehet jó és rossz minőségű tartalmat is készíteni** — a különbség nem az eszközben van.

Miért néz ki mégis minden egyformán? Mert a modell a legvalószínűbb folytatást adja. Ha mindenki ugyanazt a gépet kérdezi ugyanazzal az egysoros utasítással, mindenki ugyanazt kapja. A legvalószínűbb pedig egyben a legátlagosabb is.

MIRŐL ISMERED FEL SZÖVEGBEN

- gondolatjel-özön, „nem csak...”, hanem...” szerkezet
- minden felsorolás pontosan háromelemű
- emojis alcímek, „a mai rohanó világban” felvezetés
- túlzó jelzők: forradalmi, egyedülálló, élmény
- és a legárulkodóbb: nincs benne egyetlen konkrétum sem

MIRŐL ISMERED FEL KÉPEN

- túl szimmetrikus kompozíció
- műanyagos, túlfényezett felület
- ugyanaz a lilás-kékes gradiens
- túl tökéletes fények — nincs benne véletlen
- torz részletek (kéz, fog) — ez egyre kevésbé jellemző

MIÉRT BAJ EZ ÜZLETILEG

- Nem különböztet meg — arra költesz, ami épp nem különböztet meg.
- Hitelvesztés: az olvasó azt gondolja, „nem szánt rám időt”.
- Tárgyi tévedés a saját szakterületeden, amit rajtad kérnek számon.
- Kisebb cégnél a személyesség a fő versenyelőny — és pont ezt lehet MI-vel a leggyorsabban elveszíteni.

Nem baj, ha MI-vel készült. Csak akkor legyen jó.

NEM CSAK POSZT

A második fele arról szólt, hogy a brief és a prompt ugyanaz marad, csak a formátum változik: posztból lehet egyoldalas weboldal, árajánlat, prospektus, belső folyamatleírás vagy betanító anyag. Élő bemutató is volt rá — egy onepager elkészítése, amely utána kattintással, kód nélkül szerkeszthető.

A határ is elhangzott: **egy onepager nem weboldal**. Domain, tárhely, üzemeltetés, frissítés továbbra is kell. Arra jó, hogy ne kelljen külsős munkára várni egy egyoldalas anyagért.

Az üzleti kockázatok külön diát kaptak: jelölési kötelezettség, hamis referencia, jogtisztaság, márkabiztonság. Részletesen a 6. fejezetben.

02 3. alkalom — Ügynökök és automatizálás

2026. szeptember 10. · Az első két alkalom arról szólt, mi ez és hogyan használd. A harmadik arról, hogyan dolgozzon helyetted.

AZ ÜGYNÖK

Az ügynök egy memóriával rendelkező chat, amely egy adott feladatra van betanítva. Három hozzávalója van: **tudás** (mit tud rólad — dokumentumok, árlista, korábbi munkák), **szabályok** (hogyan viselkedjen — hangnem, tiltások) és **feladat** (mit csináljon, és mikor van kész). Ami nem ügynök: egy jól megírt prompt, vagy egy chat, amibe mindig bemásolod ugyanazt.

Élőben egy Gemini Gem épült fel: az AutoM8 közösségi posztjaira, tudással, tiltólistával és azzal a csavarral, hogy a gépet kértük meg, írja meg magának a promptot.

API ÉS MCP — MIVEL NYÚL KI A GÉP A RENDSZEREIDBE

API

Egy program „ügyfélszolgálati ablaka”: megadott kérdésre megadott választ ad, gépi formában. Azé a cégé, akié a rendszer — a NAV-é, a bankodé, a webshopmotorodé. Kell hozzá egy technikai felhasználó és egy kulcs.

MCP

Szabványos csatlakozó az MI és a programok között. Régen minden eszközhöz külön „kábelt” kellett gyártani. Innentől nem programozni kell, hanem engedélyt adni.

Ha a szoftverednek nincs API-ja, semmilyen automatizálás nem tud hozzányúlni. Ez az első kérdés, nem az, hogy mit automatizálj.

KÉT VALÓDI KAPCSOLAT

NAV Online Számla. A technikai felhasználó nem új rendszer, hanem hozzáférés ahhoz, ami már megvan — ingyenes, és a könyvelőd ismeri. A rendszer 2018 júliusában indult, 2020 júliusától 0 forint az értékhatár, és 2021 januárjától van teljes kép, tehát onnantól van értelme historikusan elemezni. Egy lekérdezés legfeljebb 35 napot ad vissza, a többi darabolás kérdése. A bemutatott saját elemzésben a víz és csatorna részaránya 11,9-ről 19,1 százalékra nőtt két év alatt, miközben az áram és gáz súlya 29,9-ről 22,2-re csökkent — nem azért, mert olcsóbb lett.

Previo (szálláshelyi rendszer). Élő bemutató, teszt környezetben, teszt foglalásokkal. A lényeg nem a szálláshely: a rendszert nem lecserélni kell, hanem kinyitni. Szabad kapacitás, foglalás létrehozása opcióként, foglalások lekérdezése, szobaterkép — és erre ráépíthető vezetői kimutatás, rugalmas árazás, beosztás és takarítólap. Egyik sem a rendszer funkciója; mindegyik a rendszer adatára épül.

WORKFLOW ÉS VIBE CODING

Az ügynök beszél, a workflow dolgozik — ott már nem egy gép fut, hanem több, mindegyik egy szűk feladatot csinál jól. A bemutatott social média gyártó eszközt egy táblázatsor indítja (téma, csatorna, nyelv), és jóváhagyó e-maillal zárul: előtte semmi nem megy ki.

A vibe coding akkor jön szóba, ha olyat szeretnél, ami még nem létezik. Három dolog kell hozzá: tudod a célt, tudod a folyamatot, és van hozzá adatod.

03 Fogalomtár

Tizenhat szó, amit mindenki használ, és amit a legtöbben összekevernek. Mindegyiknél ott áll, miért érdekes ez egy vállalkozónak.

Mesterséges intelligencia MI / AI

A legtagabb gyűjtőfogalom: minden, ami gépet emberi értelmet igénylő feladatra bír. A gépi tanulás és az LLM ennek egy-egy szűkebb szelete — nem szinonimák, hanem egymásba ágyazódnak.

Ha valaki „MI-megoldást” kínál, ez a szó önmagában semmit nem mond.

Gépi tanulás machine learning

A rendszer nem szabályt kap, hanem adatot és példákat, és a szabályt ő alkotja meg. Régen: szabály + adat → eredmény. Ma: adat + eredmény → szabály.

A kérdés a szállítódnak: „Mi tanul ebben a rendszerben, és min tanult?”

LLM nagy nyelvi modell

A gépi tanulás nyelvire szakosodott fajtája. Óriási mennyiségű szöveget „olvasott”, és egyetlen dolgot tanult meg nagyon jól: hogyan következnek a szavak egymás után. Ez van a ChatGPT, a Claude és a Gemini mögött.

Nem tudást tárol, hanem mintázatot. Ebből ered minden erőssége és minden hibája.

Modell és termék

A modell a betanított „agy”, lényegében egy fájl. A termék az, amit használunk: felület, fiók, funkciók, ár. A modell a motor, a ChatGPT az autó, ami köré épült.

A ChatGPT és a Microsoft Copilot két külön termék, mindkettő OpenAI-modellt futtat. Ezért választhatsz modellt egy terméken belül is.

Prompt utasítás

A kérdés vagy utasítás, amit a gépnek adunk. Ugyanaz a modell, más prompt — nagyon más eredmény.

A kimenet minősége nagyban ezen múlik. Az 5. fejezet erről szól.

Token szódarabka

A gép szódarabkákban számol; ebben mérik a hosszúságot és az árat is. Angolul 1 szó nagyjából 1,1 token, magyarul 3–4. A „megrendelés” 4, az „áránlatunkat” 5, az „épületgépészeti” 6 token.

Szavanként nagyjából háromszor annyi. Azonos tartalomra viszont „csak” mintegy kétszeres a számla, mert a magyar kevesebb szóval fejezi ki ugyanazt.

Hallucináció

Amikor a modellnek nincs jobb „ötlete”, magabiztosan kitalál tényeket, számokat, dátumokat, forrásokat, idézeteket, jogszabályi hivatkozásokat és neveket.

Nem hiba, hanem a működés következménye. Ezért van a 8. fejezet ellenőrzési listája.

Túltanulás overfitting

A modell nem a mintázatot tanulja meg, hanem bemagolja a tanító adatot: azon hibátlan, új eseten csapnivaló. Mint a diák, aki szó szerint tudja a tavalyi vizsgasort, de elvérzik, ha máshogy kérdezik.

Ezért vágják ketté az adatot: a félretett rész az egyetlen őszinte mérce.

03 Fogalomtár — folytatás

A második nyolc fogalom nagyjából a 3. alkalom terepe: itt lép ki a gép a chatablakból a rendszereidbe. Az első kettő és az utolsó még az 1. alkalomból való.

Kontextusablak

Egy beszélgetésen belüli hosszkorlát. Ha túl hosszú lesz, a modell „elveszíti” az elejét. A beszélgetések közti emlékezés ettől külön funkció: be kell kapcsolni, és adatvédelmi kérdés is.

Hosszú anyagnál ezért érdemes darabolni — és a végén visszakérdezni.

Tudás-határ

A modell egy adott időpontig tanult, a friss eseményeket önmagában nem ismeri. Ma a legtöbb eszköz már keresni is tud az interneten, ezért ez a korlát oldódik.

Ha friss adat kell, ellenőrizd, hogy az eszköz tényleg keresett-e — és kérd el a forrást.

Ügynök agent

Memóriával rendelkező chat, amely egy adott feladatra van betanítva. Három hozzávalója: tudás, szabályok, feladat. A repetitív részt veszi ki minden beszélgetésből.

Ami nem ügynök: egy jól megírt prompt, vagy egy chat, amibe mindig bemásolod ugyanazt.

Workflow folyamat

Több, egymás után kapcsolt lépés, amelyben nem egy gép dolgozik, hanem több — mindegyik egy szűk feladatot csinál jól. Jellemzően egy esemény indítja, és emberi jóváhagyással zárul.

Ha le tudod írni lépésről lépésre, akkor workflow. Ha nem, akkor ügynök.

API Application Programming Interface

Egy program „ügyfélszolgálati ablaka”: megadott kérdésre megadott választ ad, gépi formában, emberi közreműködés nélkül. Az üzemelteti, aké a rendszer. Kell hozzá egy technikai felhasználó és egy kulcs.

Ha a szoftverednek nincs API-ja, semmilyen automatizálás nem tud hozzányúlni.

MCP Model Context Protocol

Szabványos csatlakozó az MI és a programok között. Korábban minden eszközhöz külön megoldást kellett fejleszteni; ez egységesíti.

Innentől nem programozni kell, hanem engedélyt adni — és tudni, mire adsz engedélyt.

Vibe coding

Amikor működő alkalmazást íratasz a géppel programozói tudás nélkül. Három dolog kell hozzá: tudod a célt, tudod a folyamatot, és van hozzá adatod.

Annak javasoljuk, aki ért a programozáshoz, vagy át tudja nézetni szakemberrel — nem azért, mert nem működik, hanem mert azt is látni kell, mit csinál.

Zárt és nyílt modell

A zárt a szolgáltató szerverén fut: előfizetsz rá, azonnal működik, de az adat kilép a cégből. A nyílt letölthető, akár saját szerveren futtatható: az adat ki sem lép, cserébe üzemeltetni kell.

A legtöbb kvv-nak a zárt, céges csomag a jó válasz. A nyílt akkor jön szóba, ha az adat tényleg nem mehet ki.

04 A kulcsüzenetek

Mindhárom alkalom néhány mondatra sűrítve. Ha csak ezt az egy oldalt olvasod el, a lényeget megkaptad.

1. ALKALOM

Az MI a legvalószínűbb szöveget adja — nem a garantáltan igazat.

A felelősség és a végső jóváhagyás mindig a miénk marad. Ezt semmilyen eszközre nem lehet átruházni — jogilag sem.

1. ALKALOM

Az MI nem holnap érkezik. Évek óta itt van — és eddig nem féltünk tőle, mert nem tudtuk, hogy MI.

Spamszűrő, arcfelismerés, navigáció, fordító. Ami 2022-ben megváltozott: most már beszélni is tudunk vele, sima magyar nyelven.

2. ALKALOM

Az MI alapból az átlag felé húz. Az átlag pedig üzletileg a leggyengébb pozíció.

A marketing dolga éppen az lenne, hogy megkülönböztessen. Amit csak te tudsz — a tegnapi ügyfeled kérdése, a konkrét ár, a saját véleményed — soha nem jöhet a gépből.

3. ALKALOM

Nem lecseréltem a szoftvert. Kinyitottam.

A legtöbb üzleti szoftvernek van API-ja — kérdezd meg a tiédről. Nem átalakítani kell a rendszeredet, hanem mellé dolgozni.

3. ALKALOM

Ha le tudod írni lépésről lépésre, akkor workflow. Ha nem, akkor ügynök.

Ha pedig még nem létezik hozzá eszköz, akkor vibe coding. Válassz egy ismétlődő feladatot, és írd le lépésről lépésre — ha le tudtad írni, automatizálható.

05 Promptolás — a CO-STAR váz

Hat elem. Nem kell mind, de minél több van meg, annál jobb a válasz. Harminc másodperccel több gépelés — és nem kell átírni az eredményt.

ELEM	MAGYARUL	MIT KÉRDEZ
C — Context	Háttér	Mi a helyzet? Milyen cég, milyen ügy?
O — Objective	Cél	Mit akarok elérni? Egy pontos feladat.
S — Style	Stílus	Hogyan legyen megírva? Levél, lista, tanulmány?
T — Tone	Hangnem	Udvarias? Határozott? Baráti?
A — Audience	Közönség	Kinek szól? Mit tud már?
R — Response	Formátum	Mi legyen a kimenet? Hossz, szerkezet.

Ugyanaz a kérdés, kétféleképpen

ROSSZ PROMPT

„Írj egy e-mailt a késve fizető ügyfélnek.”

Amit kapsz: semleges, sablonos szöveg. Nem tudja, hogy meg akarod tartani az ügyfelet. Az egészet át kell írni.

CO-STAR SZERINT

- **Háttér:** kisvállalkozás vagyok, az ügyfél 30 napja késik
- **Cél:** kérjem be a tartozást
- **Stílus:** rövid üzleti levél
- **Hangnem:** udvarias, de határozott
- **Közönség:** régi ügyfél, akivel dolgozni akarok még
- **Formátum:** max. 5 mondat, tárgymezővel

Az eredmény, változtatás nélkül

A rövid promptra **hét bekezdés** érkezett, **kilenc kitöltendő hely**el, tölteléksorokkal, határidő kérése nélkül. A CO-STAR promptra **négy mondat**, **öt kitöltendő hely**el, konkrét fizetési határidővel — és a levél hangneme is illett a helyzethez.

A CO-STAR Sheila Teo (2023) módszere, a GovTech Singapore GPT-4 prompt-versenyének győztes megközelítése. Kiegészítésként az OpenAI és az Anthropic hivatalos prompt-útmutatói.

05 Promptolás — az öt szabály

A CO-STAR a váz. Ez az öt szabály az, amitől a kimenet nem lesz „egyen-ChatGPT”.

Öt szabály

1. **Adj szerepet és kontextust.** Ki vagy, kinek írsz, mi a helyzet.
2. **Adj hangmintát.** Korábbi posztok, plakátok, videók — amiből látja, milyen a te hangod.
3. **Adj tiltólistát.** Szavak, fordulatok, márkák, amiket nem akarsz látni.
4. **Kérj több változatot.** Jöhet olyan irány is, ami eszedbe sem jutott.
5. **Kérj önellenőrzést.** Teljesült-e minden, amit kértél.

A hangmintát és a tiltólistát elég egyszer megadni egy beszélgetésen belül. A végén mindig emberi ellenőrzés következik.

Self-prompt: promptold ki magát a géppel

A legjobb, amit tehetsz — és nem kell hozzá promptolási tudás:

- Írd le, mire van szükséged, és minden információt, amivel rendelkez.
- „Ne válaszolj még. Kérdezz vissza öt dolgot, amit tudnod kell, hogy jó anyagot írj.”
- A válaszaiddból írassa meg magának a promptot — és utána hajtsa is végre.
- Kérd meg, hogy értékelje a saját választ egytől tízig, aztán javítsa ki.

Ez nem csak tartalomgyártásra igaz: bármilyen MI-folyamatnál működik.

Átfogalmazás — apró cselek

AMIT BEÍRHATSZ

- „Fogalmazd úgy, mintha ember írta volna — rövidebb mondatok, konkrétum, semmi felsorolás.”
- „Írd meg úgy, mint egy profi PR-szakember.” — a modell ismeri a szakma nyelvét
- „Húzd ki belőle a töltelékmondatokat.”
- „Legyen egy mondattal kevesebb — de ne vesszen el információ.” (Visszafelé is működik.)

ÉS AMIT A LEGKEVESEBBEN CSINÁLNAK

Olvasd fel hangosan.

Ez az egyetlen próba, ami minden töltelék, minden idegen mondatritmust és minden olyan fordulatot kiszűr, amit te soha nem mondanál ki. Ha felolvasva nem a te hangod, akkor a leírt szöveg sem az.

05 Promptolás — három szint

Ugyanaz a feladat, ugyanaz az eszköz, három különböző utasítás. A példa egy kisvárosi cukrászda Facebook-posztja.

1. SZINT · ALAP PROMPT

„Írj egy Facebook-posztot a cukrászdám őszi újdonságairól.”

AMIT KAPSZ

Emojijs felsorolás, „a mai rohanó világban” felvezetés, háromelemű lista, általános hashtagek. Se ár, se dátum, se név, se hely — bárki más cukrászdája alá bemásolható.

2. SZINT · KÖZEPES PROMPT

„Facebook-posztot írok a cukrászdámhoz. Kisváros, törzsvendégekre építünk, a hangnem közvetlen, tegeződő. Az őszi kínálat szeptember 8-tól indul: sütőtökös krémes 890 Ft, fahéjas latte 1090 Ft. Cél: a törzsvendégek jöjjenek be a hétvégén. Legfeljebb négy mondat, emoji és hashtag nélkül, ne kezd általános felvezetéssel.”

MI KERÜLT BELE

Kontextus, célcsoport, hangnem, konkrét adat, cél, formátum, tiltás. Az eredmény rövidebb és konkrét — de még mindig bárkié lehetne.

3. SZINT · HALADÓ PROMPT

Szerep: kisvárosi, nyolcfős családi cukrászda posztjait írod.

Hangminta: „Itt van három korábbi posztom, ebből dolgozz.”

A konkrétum, amit csak én tudok: a nagymamám receptje, tavaly két hét alatt elfogyott.

Tiltólista: emoji, hashtag, felkiáltójel, „élmény”, „a mai rohanó világban”, „nem csak...”, hanem...”.

Formátum: legfeljebb négy mondat, konkrétummal kezdjen — öt változat, eltérő nyitómondatokkal.

Önellenőrzés: „Sorold fel, milyen információ hiányzik ahhoz, hogy ez jó legyen.”

KULCSÜZENET

Ami rólad vagy a te munkádról szól, az legyen valódi.

Ha azt a végeredményt szeretnéd, ami a fejedben van, fogalmazd meg pontosan. Az MI eszköz — a végleges megoldás tőled kell.

05 Promptolás — képek és formátumok

A képgenerálásnál ugyanaz a szabály érvényes, mint a szövegnél: a pontos leírás számít, nem az eszköz.

Egy kép a nulláról

Az élő bemutatón ugyanaz a feladat futott két külön eszközben, két külön beszélgetésben, közös memória nélkül. Az első prompt mindkettőnél ugyanaz volt: „**Kérek egy képet egy cicáról.**” Az eredmény mindkét oldalon általános és használhatatlan volt.

A második körben már megjelent a konkrétum (barna cica, kertben sétál, zöld fűben, felnőtt, szürkés bunda), a harmadikban pedig a teljes leírás: méret, tartalom, hangulat és cél.

A HARMADIK PROMPT

„Macska termékekkel foglalkozó webshop weboldal bannerének (1920×780 px) szeretnék egy bannert. Szöveg nem kell rá, csak legyen rajta egy boldog, lehetőleg szürke macska, aki éppen egy fekhelyen fekszik. Lényeg, hogy megragadja a figyelmet, illetve pozitív emocionális választ váltson ki a látogatóból.”

Két különböző modell, két különböző beszélgetés, semmi közös memória. Egyetlen dolog közös bennük: a pontos leírás.

Ugyanaz a brief, más formátum

A brief és a prompt nem változik attól, hogy mi lesz a kimenet. Ugyanabból az információból lehet:

AMIRE JÓ

- kampányoldal, ajánlat, bemutatkozó
- árajánlat, egyoldalas ajánlat-összefoglaló
- prospektus, szórólap, plakát
- belső dokumentum: folyamatleírás, kézikönyv, betanító anyag
- a kamara iratsablontárából letöltött szerződésminta ránézésre használható dokumentummá alakítása

HOL A HATÁR

- egy onepager nem weboldal
- domain, tárhely, üzemeltetés, frissítés továbbra is kell
- arra jó, hogy ne kelljen külsős munkára várni egy egyoldalas anyagért

UGC-videó (ami úgy néz ki, mintha egy vásárló vette volna fel a telefonjával) ma szintén előállítható — szereplővel, hanggal, felirattal.

06 Adatvédelem — a valódi kockázat

Nem a gépek lázadása. Az, hogy amit egy ingyenes, nyilvános eszközbe beírunk, elhagyhatja az ellenőrzésünket.

Mi történik azzal, amit beírsz

- A legtöbb ingyenes chatbotnál a beírt szöveg felhasználható a modell továbbfejlesztésére.
- Bizonyos esetekben emberi ellenőrök is láthatják a beszélgetéseket — minőségjavítás céljából.
- Vagyis amit beírunk, nem feltétlenül marad privát.

Egy valódi eset — Samsung, 2023

A Samsung mérnökei bizalmas belső forráskódot és céges anyagokat illesztettek be a ChatGPT-be. Nem rosszindulatból — azért, hogy segítsen a munkájukban. Ezzel érzékeny céges információ került ki egy külső szolgáltatóhoz. A cég ennek nyomán belső szinten betiltotta a nyilvános AI-eszközök használatát.

A tanulság nem az, hogy „az AI rossz”. Hanem hogy tudni kell, mit szabad beletenni.

Négy szabály, amit a munkatársaknak is át lehet adni

1. **Amit beírsz, tekintsd nyilvánosnak.** Ha nem tennéd ki egy hirdetőtáblára, ne írd be egy ingyenes eszközbe.
2. **Anonimizálj.** Vedd ki a konkrét neveket és számokat, mielőtt beilleszted.
3. **Használj jóváhagyott, céges eszközt az érzékeny munkához.** Ott van mögötte szerződés.
4. **Legyen belső szabály.** Egy oldal is elég. A lényeg, hogy mindenki tudja, mit szabad.

A PRÓBA, AMI MINDIG MŰKÖDIK

Kitennéd-e egy hirdetőtáblára?

Ha a válasz nem, akkor ingyenes eszközbe sem való. Az adatbiztonság nem ok arra, hogy ne használjuk — hanem ok arra, hogy tudatosan használjuk.

További üzleti kockázatok

- **Hamis referencia:** az AI-vel gyártott ügyfélvélemény nem opció.
- **Jogtisztaság:** mit használhatsz fel, és mi kerül be a gépbe.
- **Márkabiztonság:** a generált kép nem kizárólagos, más is kaphat hasonlót.
- **Hitelesség:** amit egyszer elveszítesz, azt drágán szerzed vissza.

Az előadók nem adatvédelmi szakemberek és nem jogászok; ez a fejezet gyakorlati szabályokat ad, nem jogi tanácsot. A szabályozásról (AI Act) a kamara oldalán külön előadás nézhető vissza.

06 Adatvédelem — melyik csomagba

Ez a képzés egyik legfontosabb táblázata. A fizetős egyéni verzió okosabb — de az adatvédelmi szerződés csak a céges csomagtól jár. Az árak 2026 őszi listaárak, tájékoztató jelleggel; a pontos díjat mindig a szolgáltató oldalán nézd meg.

	INGYENES	FIZETŐS — EGYÉNI	CÉGES — TEAM / BUSINESS
Ár	0 Ft	~6–7 000 Ft / hó	~8–9 000 Ft / fő / hó
Mire jó	Kipróbálásra, magánügyre	Napi munkára, egy embernek	Cégben, ügyféladattal
Modell	Korlátozott, lassabb	Okosabb, több funkció	Ugyanaz + adminisztráció
Adat	Alapból taníthatnak rajta	Fogyasztói szerződés	Adatfeldolgozói szerződés
Ügyféladat	NEM	NEM	IGEN

Amit ehhez tudni kell

- A céges csomagnak **belépőszintje** van: a Claude-nál és a ChatGPT-nél egyaránt legalább 2 fő. (A képzés idején a Claude-nál még 5 fő volt a minimum; azóta csökkent.)
- A szerződés önmagában kevés: a **saját ügyfeleinket is tájékoztatnunk kell**, hogy MI-eszközt használunk.
- Az adatkezelési szabályzatba beírni, hogy ingyenes eszközt használsz, nem pótolja a szerződést — a kettő nem ugyanaz a kérdés.

Jelölés — pontosan mi vonatkozik rád

Az uniós MI-rendelet átláthatósági szabályai 2026. augusztus 2. óta alkalmazandók. Erről sok félreértés kering, ezért érdemes szétválasztani, kire mi vonatkozik.

- A gépi olvasható jelölés a szolgáltató dolga, nem a tiéd.
- Neked két esetben kell jelölnöd: ha deepfake-et teszel közzé, illetve ha közérdekű tájékoztatás céljából közzétett szöveg készült MI-vel.
- A szöveges eset alól mentesülsz, ha a tartalmat ember átnézte, és van érte szerkesztői felelősséget viselő személy vagy szervezet.
- Vagyis egy szokásos céges poszt, plakát vagy weboldalszöveg emiatt **önmagában nem jelölésköteles**. Ettől még lehet üzletileg jó döntés jelölni.

A rendelet 50. cikke alapján. Konkrét esetben a besorolás vitatható; jogi kérdésben kérj szakértői véleményt — a kamara jogi tanácsadása ebben is segít.

07 Mielőtt élesbe indítod

Ez a fejezet arról szól, ami egy automatizálásnál nem a technológián múlik — és ami nélkül nem tudod megvédeni magad, ha baj van.

A négy dolog, ami nélkül ne induljon

A JÓVÁHAGYÁSI PONT

A folyamat vége nem a kiküldés. A bemutatott megoldásban a foglalás **opcióként** jön létre, és a visszaigazolást ember nyomja meg. A jóváhagyó e-mail előtt semmi nem megy ki az ügyfélhez.

A KÉZIKÖNYV

Árak, szabályok, hangnem, kivételek. **Nem a gép tudja** — egyszer le kell írni neki. Enélkül nem tud dolgozni, és ez a munka nem spórolható meg.

A KÖLTSÉG

Fejlesztői kapcsolaton keresztül tokenalapon fizetsz, tehát **a gondolkodásért**, nem a rendszerért. Rövidebb kérdés, olcsóbb futás. Fix havidíjas előfizetésnél ez másképp működik — lásd a 9. fejezetet.

A NAPLÓ

Minden lépés legyen visszanezhető: mi jött be, mit döntött a gép, ki hagyta jóvá. **Enélkül nem tudod megvédeni magad** — sem az ügyfél, sem a hatóság előtt.

Jogosultság: mit engedsz meg neki

Az API-hozzáférés nem „mindenhez való kulcs”: a technikai felhasználó jogosultságát szűkíteni kell arra, amire tényleg szükség van, és érdemes olvasási joggal kezdeni. A NAV-os példa pontosan ilyen volt: **csak lekérdezés, olvasunk, nem írunk**.

Mielőtt belevágsz — négy őszinte mondat

- **Meddig tart:** a bemutatott saját rendszeren május óta folyt a munka, és a nagy részét a tanulás vitte el.
- **Ami egyszer működik,** azt legközelebb töredékidő alatt lehet bevezetni.
- **Az első kérdés** nem az, hogy mit automatizálj, hanem hogy a rendszereid tudnak-e beszélni bármivel.
- **Van, ahol elakad:** ha a szoftvered semmilyen külső eszközzel nem kommunikál, a legjobb ötlet is falnak megy.

Amit a rendszer nem tud — és amit csak te tudsz

A takarítás nem szerepelt a szálláshelyi rendszerben, mégis kikövetkeztethető volt: ha egy szoba ma kiürül és ma be is telik, közte takarítani kell. A foglaltsági szám viszont önmagában semmit nem mond — a 60 százalék egy keddi napon jó, egy hosszú hétvégén katasztrófa. A naptári kontextust neked kell hozzátenned.

08 Eszköztár — a szolgáltatók

Szövegre a különbségek kisebbek, mint gondolnád. Mindegyiknek van ingyenes verziója — kipróbálni nem kerül semmibe.

ESZKÖZ	KIÉ	MIBEN ERŐS	HOL ÉRED EL
ChatGPT	OpenAI	A legismertebb, a legnagyobb ökoszisztéma.	chatgpt.com
Claude	Anthropic	Hosszú dokumentumok, szövegezés.	claude.ai
Gemini	Google	Gmail, Docs, Drive közelség.	gemini.google.com
Copilot	Microsoft	Windows és Office-ba építve.	Office, Windows

Feladat → eszköz

FELADAT	AMIT ÉRDEMES MEGNÉZNI
Szöveg	ChatGPT, Claude, Gemini — itt a legkisebb a különbség köztük
Kép	ChatGPT, Gemini
Videó	Veo, Higgsfield, HeyGen
Dokumentum	Claude, Gemini — PDF, táblázat, szerződés feldolgozása. A legalulértékelt terület.
Design	Claude Design, Canva
Hang	beszéd→szöveg, felolvasás — jegyzőkönyv, felirat, diktálás

Nem az eszköz számít, hanem a brief.

ERRE BÍZD RÁ BÁTARAN

- fogalmazás, szövegírás
- összefoglalás
- átírás, rövidítés
- fordítás
- ötletelés
- magyarázat, egyszerűsítés
- szerkezet, vázlat

EZT MINDIG ELLENŐRIZD

- tények, adatok
- számok, dátumok
- jogszabályi hivatkozás
- jogi vagy orvosi állítás
- forrás, idézet
- nevek, cégadatok
- bármilyen pénzügyi döntés alapja

A megfogalmazást nyugodtan. A tényeket soha.

08 Eszköztár — hogyan válassz

Két perc alatt eldönthető — a saját munkáddal. Nem véleménycikkekből és nem összehasonlító táblázatokból.

Négy lépés

1. **Vegyél egy valódi, hétköznapi feladatot a saját munkádból.** Egy e-mail, amit meg kell írni. Egy anyag, amit össze kell foglalni.
2. **Írd be ugyanazt két-három ingyenes verzióba.** chatgpt.com · claude.ai · gemini.google.com — regisztráció után ingyenes.
3. **Hasonlítsd össze:** melyik hangzik magyarosabban? Melyiket kell kevesebbet átírni? Ez az egyetlen mérce, ami számít: a saját munkád, magyarul.
4. **Válassz egyet, és fizess elő egy hónapra.** Ismerd meg alaposan. Egy hónap múlva eldöntheted, megéri-e.

Miért nem érdemes hármat előfizetni

Szöveges feladatokra a négy nagy szolgáltató között kisebb a különbség, mint amekkorára a marketingjük alapján számítanál. Az igazi különbséget az adja, hogy **mennyire ismered** azt az egyet, amit használsz: hol vannak a beállításai, hogyan kezeli a hosszú anyagot, hogyan reagál a tiltólistára. Ez egy hónap alatt jön össze — és három párhuzamos előfizetéssel háromszor lassabban.

Zárt vagy nyílt

ZÁRT

A szolgáltató szerverén fut, előfizetsz rá és használod. ChatGPT, Claude, Gemini.

Egyszerű, azonnal működik. Cserébe az adat kilép a cégből.

NYÍLT

Letölthető, akár saját szerveren futtatható. Llama, Mistral és sok más.

Az adat ki sem lép a cégből. Cserébe üzemeltetni kell.

A legtöbb kkv-nak a zárt, céges csomag a jó válasz. A nyílt akkor jön szóba, ha az adat tényleg nem mehet ki.

Amit érdemes hazavinni

- Három szint van: ingyenes, fizetős egyéni, céges.
- Ügyfeladat csak a **céges** csomagba mehet — ott van mögötte szerződés.
- A négy nagy szolgáltató között kisebb a különbség, mint gondolnád.
- Válassz egyet, próbáld ki a saját munkádon egy hónapig.

09 Kérdések a chatből

A három alkalom chatjében visszatérő kérdések, rövid válasszal. A kérdéseket az olvashatóság kedvéért szerkesztettük; a kérdezők neve nem szerepel.

ESZKÖZVÁLASZTÁS ÉS ADATVÉDELEM

K Melyik eszköz a legalkalmasabb weboldal készítésére?

Egyoldalas anyagra (kampányoldal, ajánlat, bemutatkozó) ma a dokumentum- és design-funkciókkal rendelkező eszközök a legjobbak — a képzésen a Claude Design szerepelt élőben. De a döntő nem az eszköz, hanem a brief. És fontos a határ: egy onepager nem weboldal, domain és üzemeltetés továbbra is kell.

K Megkérhetem a ChatGPT-t, hogy a Gemini motorját használja?

Nem. A modell és a termék két külön dolog: a ChatGPT az OpenAI modelljeit futtatja, a Gemini a Google-ét. Egy terméken belül viszont gyakran te választhatsz modellt egy legördülő menüből.

K Az ingyenes ChatGPT-t vagy Geminit használhatom céges célra?

Kipróbálásra igen, ügyféladattal nem. Ügyféladat csak a céges (Team / Business) csomagba mehet, mert csak ott van adatfeldolgozói szerződés. A részletek a 6. fejezetben.

K Akkor sem, ha az adatkezelési szabályzatunkba beírjuk?

Az nem pótolja a szerződést. A saját szabályzatod arról szól, te hogyan kezeled az adatot; a szolgáltatóval kötött adatfeldolgozói szerződés arról, hogy ő mit tehet vele. A kettő külön kérdés, és mindkettő kell.

K Ha van Google-előfizetésem, az megoldja a GDPR-t?

Önmagában nem. A céges csomag adja a szerződéses háttérrel, de attól még tájékoztatnod kell a saját ügyfeleidet, hogy MI-eszközt használsz, és belső szabályt is érdemes írni arról, mit szabad beírni.

K Meddig őrzi meg a rendszer a feltöltött dokumentumot? Ha törlöm, eltűnik?

Szolgáltatónként és csomagonként eltér, és a beállításaidon is múlik — ezt a saját fiókodban és a szerződésben kell megnézni, nem általánosságban. A biztonságos munkamódszer viszont független ettől: amit ingyenes eszközbe írsz, tekintsd nyilvánosnak.

K Ha könyvet írok, és a szövegezéshez MI-t használok, kiszivároghat az egész?

Ingyenes csomagban a beírt szöveg felhasználható a modell továbbfejlesztésére, tehát ez valós kockázat. Fizetős céges csomagban szerződés szabályozza. Kéziratnál ugyanaz a szabály, mint a céges adatnál: jóváhagyott eszköz, vagy ne menjen be.

K Hogyan érem el, hogy ne emlékezzen az előző beszélgetéseimre?

A beszélgetések közti emlékezés külön funkció, amit be lehet kapcsolni és ki lehet kapcsolni, és a korábban eltárolt emlékek törölhetők. Új projekt előtt érdemes ezt megnézni a fiók beállításában.

K Ha a Gemini látja a Google-fiókomat, azt hogyan oldjuk meg?

A Google-fiókhoz kapcsolás (Gmail, Drive, Docs) kényelmes, de azt jelenti, hogy a levelezésed és a dokumentumaid is elérhetővé válhatnak. A hozzáférés fiókszinten szabályozható: a Google-fiók beállításában engedélyezed vagy visszavonod, céges környezetben pedig a rendszergazda is korlátozhatja. Ha nem akarod, hogy belelásson, ne kapsold össze — kipróbálásra külön fiók is használható.

09 Kérdések a chatből — folytatás

Megbízhatóság, költség, és hogy mire jó még — a 2. alkalom leggyakoribb kérdései.

MEGBÍZHATÓSÁG

K Az árajánlatnál nem hallucinál?

A számokat nem a nyelvi modell találja ki: azok a kézikönyvből és a rendszer adatából jönnek. A modell dolga a megfogalmazás. És a folyamat végén ott a jóváhagyási pont — ember küldi el, nem a gép.

K Hogyan szűri ki az álhíreket vagy a szándékosan hamis adatokat?

Önmagában nem szűri ki. A modell a legvalószínűbb szöveget adja, nem a garantáltan igazat. Ezért van a gyakorlati szabály: a megfogalmazást rábízhatod, a tényeket mindig ellenőrizd — és ha forrás is kell, kérd el külön, és nyisd is meg.

KÖLTSÉG ÉS ELŐFIZETÉS

K A token a promptot számolja, vagy a választ is?

Mindkettőt: ami bemegy, és ami kijön. Ezért drágul egy hosszú beszélgetés akkor is, ha te csak egy sort írsz — az addigi szöveg is újra és újra bemegy.

K Fix havidíjas előfizetésnél is tokenre fizetek?

Nem klasszikus értelemben. Ott egy keret van: jellemzően 40–45 válasz egy 5 órás, napi vagy heti ablakban, szolgáltatónként eltérően. A keret nem fix tokenszám — terhelt szerveren kevesebb fér bele, éjszaka több. A token ott válik igazán fontossá, ahol fejlesztői kapcsolaton keresztül éred el a modellt.

K Hány előfizetés kell a munkához?

Egy. Válassz egyet, ismerd meg alaposan egy hónapig a saját munkádon, és utána dönts el, megéri-e. Három párhuzamos előfizetéssel háromszor lassabban tanulod meg bármelyiket.

K Jelölni kell, ha MI-vel készült az anyag?

A legtöbb hétköznapi céges anyagnál nem. A gépi olvasható jelölés a szolgáltató kötelezettsége; neked felhasználóként a deepfake-nél kell jelölnöd, illetve a közérdekű tájékoztatás céljából közzétett MI-vel írt szövegnél — ez utóbbi alól is mentesít, ha ember átnézte és van érte szerkesztői felelős. Részletesen a 6. fejezetben.

MIRE JÓ MÉG

K Készíthető jegyzőkönyv hangfelvételből?

Igen, ez ma az egyik legjobban működő terület: beszéd→szöveg átírat, majd abból összefoglaló és feladatlista. A neveket, számokat és határidőket itt is ellenőrizni kell, mert a gépi átírat félrehall.

K Össze tud vetni egy táblázatot PDF-ekkel — például számlalistát a számlaképekkel?

Igen, a dokumentumfeldolgozás a legalulértékeltébb terület: hiányok, duplikációk, eltérések keresése pont ilyen feladat. A kimenetet tételesen ellenőrizni kell, mert pénzügyi döntés alapja.

09 Kérdések a chatből — folytatás

Jogosultság, API, automatizálás — a 3. alkalom leggyakoribb kérdései.

K Elég technikailag az API, vagy külön engedély is kell? Letörölheti a gép, amit nem kellene?

Kell hozzá technikai felhasználó és kulcs — és a jogosultságát szűkíteni kell arra, amire tényleg szükség van. Amihez nem adsz jogot, ahhoz nem fér hozzá. Érdemes olvasási joggal kezdeni, és minden lépést naplózni.

K Bármilyen rendszerbe be tud lépni API-n? Elég ezt megszerezni a fejlesztőtől?

Csak olyanba, aminek van API-ja, és csak azt tudja, amit az az API enged. Az első kérdés tehát nem az, hogy mit automatizálj, hanem hogy a rendszereid tudnak-e beszélni bármivel. Ha a szoftvered semmilyen külső eszközzel nem kommunikál, a legjobb ötlet is fálnak megy.

K Az API egyirányú vagy kétirányú? Működtetni is lehet vele a szoftvert?

Jellemzően kétirányú: adatot kiolvasni és beírni is lehet vele — a bemutatott példában szabad kapacitást kérdeztünk le, és foglalást is hoztunk létre. Kezdeni viszont érdemes olvasással, és az írást jóváhagyási ponthoz kötni.

K Mi van, ha nincs API-hozzáférés?

Akkor az automatizálás nagy része nem játszik. Ilyenkor a reális kérdés az, hogy a szoftvergyártó tervez-e API-t, vagy hogy a folyamat egy másik pontján (pl. exportált fájlknál) be lehet-e lépni. Érdemes a szállítótól írásban megkérdezni.

K Taníthatok ügynököt arra, hogy cikket, tanulmányokat olvasson, és kivonatot készítsen?

Igen, ez az ügynök egyik legjobban működő felhasználása: a tudás a forrásgyűjtemény, a szabály a kivonat formátuma és mélysége, a feladat pedig a rendszeres összefoglaló. A forrásmegjelölést érdemes kötelezővé tenni a szabályok között.

K Mi van, ha az MI-szolgáltatás leáll vagy hirtelen megdrágul?

Ezt előre végig kell gondolni, ahogy bármelyik szállítónál. Két dolog segít: a folyamat legyen leírva lépésről lépésre (akkor emberrel is elvégezhető), és a jóváhagyási pont miatt a leállás nem okoz hibás kiküldést, csak lassulást.

K Hol lehet ezt tovább tanulni?

A leggyorsabb út a saját munkádon való gyakorlás: vegyél egy valódi feladatot, és csináld meg vele egy hónapig. Emellett a szolgáltatók saját, ingyenes prompt-útmutatói (OpenAI, Anthropic) a legmegbízhatóbb kiindulás. A kamara további képzéseiről és rendezvényeiről a honlapon található tájékoztatás.

Orvosi, jogi és pénzügyi kérdésekről

Többen kérdezték, jó megoldás-e ellenőrzésképpen több eszközbe is beírni ugyanazt. Ez segít kiszűrni a nyilvánvaló hibát, de **nem helyettesíti a szakembert**: ha három modell ugyanabból a hibás mintázatból dolgozik, három egyforma téves választ is adhat. Orvosi, jogi és pénzügyi kérdésben az MI a felkészülésre jó — hogy tudd, mit kérdezz —, nem a döntésre.

10 Hol nézhető vissza

A felvételek és a diasorok a kamara oldalán érhetők el. Ez a dokumentum azok kiegészítése, nem a helyettesítője.

Felvételek és diasorok

Mindhárom alkalom teljes felvétele és diasora visszanezhető: kemkik.hu

Az AI Act szabályozásáról szóló külön előadás szintén a kamara oldalán érhető el.

Kapcsolat

Az előadók elérhetősége szakmai kérdés esetén: info@autom8.hu

Kamarai szolgáltatások, Vállalkozói Iratsablontár, tanácsadás: kemkik.hu

Honnan származnak a dokumentum számai

ADAT	FORRÁS
Létszám (600 / 650 / 500 fő)	A kamara adata a Teams jelenléti csúcsai alapján. A kérdőív erre nem ad választ, ezért ez az egyetlen szám, ami nem számolható újra a mellékelt fájlokból.
Hasznosság és előadási stílus	A három értékelő kérdőív nyers exportjából számolva, összesen 329 válasz. A számolást a szamol.py végzi, újrafuttatható.
MI-használat gyakorisága	Az 1. alkalom kérdőíve, 139 válasz. A válaszadók 95%-a legalább hetente használ MI-t.
Szakmai tartalom	A három előadás diasora. A dokumentum ezekből készült, tömörítve — nem az élő előadás átirata.
Hivatkozott esetek	Mata v. Avianca (2023, New York); Damien Charlotin nyilvános „AI Hallucination Cases” adatbázisa; a Samsung 2023-as esete; James Bessen bankautomata-elemzése. Mind a diasorokban megjelölt forrásokkal.

Egy megjegyzés az elégedettségi adatokhoz

Az értékelések **önkéntes kitöltésből** származnak: alkalmanként az 500–650 résztvevőből 78–139-en töltötték ki a kérdőívet. Ez a képzésekre jellemző arány, de azt jelenti, hogy a kitöltők köre önmagában is válogatott — jellemzően azok válaszolnak, akik végig ott voltak. A számokat érdemes így olvasni.

Készült a Komárom-Esztergom Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara AI-képzéséhez, 2026. Előadók: Péntek Lajos, Szerencsés Dániel. A dokumentum a diasorok alapján készült; a résztvevői idézetek és nevek nem szerepelnek benne.